



Los ponentes de la mesa 'Los retos de los mercados mayoristas'.

El sector denuncia que el mercado del CO2 eleva el precio de la electricidad

Los derechos de emisiones se han disparado y eso lastra la competitividad

Á. S. MADRID.

El mercado de los derechos de emisión de CO2 está dejando su huella en los costes de la energía y en la eficiencia de la industria europea. Según explicó Ismael Romeo, consejero delegado de SendeCO2, durante la jornada de Energía organizada por *elEconomista*, la fijación del precio de los derechos de las emisiones cada vez está menos influenciado por los fundamentales del mercado y más por "las decisiones políticas de toda índole" y a la especulación de unos pocos agentes, que son los que finalmente ganan las subastas. Por ejemplo, en Europa, el 50 por ciento de los derechos se subastan y acaban en manos de 17 actores, lo que implica "que hay posiciones dominantes muy importantes" que han llevado a situar a los derechos en niveles récord.

En concreto, en enero de 2018 los derechos de emisión cotizaban a 8 euros y seis meses después llegaron a los 25 euros. Los vaivenes en este mercado que "está sujeto a decisiones políticas y temas especulativos" golpean de lleno a las compañías y "llevan al traste sus presupuestos". "Las empresas no soportan estas variaciones en los precios", aseguró Romeo durante la celebración de la mesa *Los retos de los mercados mayoristas*.

En línea con este discurso, Belén de la Fuente, presidenta de Armie, señaló que el coste de los derechos de emisión del CO2 influye directamente en el precio de la energía.

"Si el gas en vez de estar a 10 euros estuviera a 30 euros, súmale 25 euros y estaríamos hablando de precios de 65 euros que luego va arrastrando al resto de los mercados", señaló la alta ejecutiva, que a lo largo de su intervención dejó claro que lo más importante es conseguir un mercado mayorista "transparente, competente y líquido" que tienda a estar interconectado, algo que actualmente no pasa por las limitaciones.

El peligro de ir muy rápido

En cuanto a los vaivenes del precio de la electricidad, que están influenciados por el mercado del CO2 y por la capacidad de generación y vertido de las renovables, Javier Esteban, presidente de GasIndustrial 4, llamó la atención sobre el peligro de querer liderar muy rápidamente la reducción de las emisiones en Europa a base de penalizaciones, y "de alejarnos mucho del pelotón porque las industrias no lo soportarían". "Tenemos unos precios que son diferentes a los de Europa y nos tenemos que acercar. Cuando se universalizan los precios, estos tienden a la baja, pero hasta entonces hay que graduar qué es lo que podemos hacer sin dañar a la industria", advirtió Esteban.

En este punto, el presidente de Viesgo, Miguel Antoñanzas, habló, antes de que empezara el debate, de la importancia de que los mercados den señales de inversión para alcanzar los objetivos de descarbonización. Un escenario complicado ya que "existe mucha volatilidad

puesto que conviven precios muy bajos por alta penetración con precios de escasez y problemas para verter la electricidad". Por ejemplo, en Alemania se llegan a ver horquillas de precios entre los 80 euros y los -49 euros.

Pero lejos de abogar por un mercado más regulado, Ignacio Soneira, director general de Axpo, asegura que, aunque nos dirijamos a un mercado de alta volatilidad, si se quiere regular para que sea más estable eso será "a costa de subsidiar los precios cuando sean más bajos". En este punto, siempre se puede operar con cobertura para evitar los picos. "Hacer frente a las diferencias de precios diarios es todo un reto", sentenció.

Por su parte, Raúl Yunta, presidente de Mibgas, destacó que España tiene una oportunidad para crear un mercado de GNL, ya que tenemos "activos muy provechosos que debemos explotar". "Tenemos una ventaja que es la flexibilidad que podemos tener con el mercado del GNL y la capacidad de llegar a pagar por él un precio real", aseguró Yunta.

Para Blanca Losada, presidente Fortia Energía, "los mercados son elementos de transmisión de eficiencia" y el reto es buscar los mecanismos que "permitan optimizar el tiempo y espacio". "Se necesita mayor claridad, orden y transparencia para competir en mercados locales y abundar en el diseño de los mercados a plazo", apuntó.



“Las empresas no soportan los fuertes vaivenes en el precio de los derechos de CO2”

Ismael Romeo
CEO de SendeCO2



“Necesito que haya un mercado mayorista que sea transparente, competente y líquido”

Belén de la Fuente
Presidenta de Armie



“Si Europa se aleja mucho del pelotón, la industria puede sufrir mucho”

Javier Esteban
Presidente de GasIndustrial 4



“En España tenemos una ventaja y es la flexibilidad con el mercado del Gas Natural Licuado”

Raúl Yunta
Presidente de Mibgas



“La transición energética forma parte de un proceso más hondo de cambio tecnológico”

Blanca Losada
Presidenta de Fortia Energía



“Si se quiere un mercado regulado o más estable eso será a costa de subsidiar los precios altos”

Ignacio Soneira
Director general de Axpo



Participantes de la Mesa Redonda 'Los nuevos jugadores en la comercialización de electricidad y gas'.

Los nuevos comercializadores exigen una liberalización real de la actividad

Las empresas reclaman que se combata el secuestro de los datos de los clientes

J. M. MADRID.

La comercialización de la electricidad y el gas se transformará radicalmente en los próximos años y lo hará con el cliente como eje de actuación. Así lo prevén los comercializadores independientes, que coinciden en la necesidad de avanzar en la liberalización de la actividad para que pueda crecer la competencia y, en última instancia, los precios que paga el consumidor se abaraten. Para ello, reclaman que el regulador combata el secuestro de los datos de los usuarios por parte de las empresas tradicionales. En el IV Foro anual de Energía *Estrategia energética a 2050* organizado por *elEconomista*, los directivos de varias de las principales comercializadoras independientes demandaron a la Administración que facilite la transferencia de clientes, toda vez que la prohibición de la venta presencial favorece el *statu quo* de las empresas más implantadas.

En la mesa redonda *Los nuevos jugadores en la comercialización de electricidad y gas*, Joaquín Coronado, consejero delegado de Podo, aseguró que la comercialización "va a cambiar en el cómo y en el quién". A su juicio, esta transformación debe avanzar hacia un modelo que "sea tremendamente simple" y que permita que "los precios de la luz bajen", ya que "son excesivamente caros porque hay muchos impuestos y porque el coste es estructural". En este sentido, avisó de que "si se llegan a implantar las circulares" que

se han publicado, el sistema será "hiperbólicamente complejo".

Mientras, María Luisa Huidobro, consejera delegada de Energía VM, incidió, en una línea similar, en que de "los proyectos normativos que están en audiencia se nota la ausencia de muchas cuestiones relevantes". Una de ellas es cómo el "proceso de inversión por sustitución del parque de generación térmica, desde luego el de carbón pero también nuclear, está un poco taponado por cuestiones del acceso y conexión". Por ello, considera que "si no se destaponan los comercializadores no vamos a poder tener un mercado competitivo de generación".

José Francisco González Payno, director general de Aldro, defendió

que las comercializadoras independientes "estamos mirando desde abajo hacia arriba, desde el lado del cliente y lo que vemos es que desde el punto de vista del regulador no se nos tiene en cuenta", cuando "lo que hacemos es llevar el mensaje del cliente". Por su parte, el presidente de Gesternova, José María González Vélez, abogó por suprimir la tarifa binómica y establecer una metodología para la huella de carbono, lo que "no supone que haya que poner más impuestos". Asimismo, Fernando Prieto, consejero delegado de HomeServe España, explicó que "los nuevos clientes consideran a quien le proporciona la energía un referente en la gestión del hogar", lo que "abre una oportuni-

dad tremenda para mejorar el proceso de fidelización" agregando "más servicio añadido".

Para el presidente de Fenie Energía, Carlos Moyà, un aspecto fundamental para avanzar en la transformación es que exista "una educación energética". "Hay que enseñar a los chavales a ser eficientes y a que la energía tiene un componente ambiental muy importante", señala, lo que permitirá que "el precio de la energía será un tema secundario", agregó. El consejero delegado de Factor Energía, Emilio Rousaud, defendió que "España puede llegar a ser una potencia industrial gracias a tener una energía muy barata" derivado de la robotización y la inteligencia artificial.



“ Va a cambiar la comercialización en los próximos años en el cómo y en el quién ”

Joaquín Coronado
Consejero delegado de Podo



“ No es posible tener un mercado competitivo de generación si no se destaponan las inversiones ”

María Luisa Huidobro
CEO de Energía VM



“ No podemos estar cambiando los mensajes porque las reglas no son estables ”

José Francisco González Payno
Director general de Aldro



“ Hay que desarrollar una metodología para poder establecer la huella de carbón ”

José María González Vélez
Presidente de Gesternova



“ El cliente nos está empezando a pedir no solo el suministro; sino cada vez más servicio añadido ”

Fernando Prieto
CEO de HomeServe España



“ Hay que enseñar a ser eficientes y a que la energía tiene un componente ambiental ”

Carlos Moyà
Presidente de Fenie Energía



“ España puede llegar a ser una potencia industrial gracias a tener una energía muy barata ”

Emilio Rousaud
Consejero delegado Factor Energía



Participantes de la Mesa Redonda 'El papel de las redes ante el nuevo mix energético'.

El gas pide a la CNMC una retribución adecuada y mayor seguridad jurídica

Defiende una rentabilidad suficiente para seguir atrayendo a los inversores

A. Brualla MADRID.

Los principales directivos del sector gasista español solicitan a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) seguridad jurídica a través de una regulación que sea coherente y que establezca una retribución adecuada durante toda la vida útil de las empresas del sector. Así lo demandaron durante sus intervenciones en el IV Foro Anual de Energía, organizado por *elEconomista*, en el que debatieron sobre el futuro del sector en relación a la propuesta del regulador para recortar la retribución que deben recibir las empresas gasistas.

Antonio Llardén, presidente de Enagás, apuntó que lo "fundamental de la nueva regulación es que sea coherente y que permita cumplir con los objetivos medioambientales que se marcan desde la UE". Destacó que es muy importante que el nuevo modelo "permita que el sistema funcione con costes muy eficientes y sea capaz de asegurar la estabilidad económica y empresarial de los operadores gasistas".

Por su parte, Nuria Rodríguez, consejera delegada de Nedgia, incidió en que esperan que "en esta nueva etapa el regulador nos permita afrontar los retos de la transición energética con una rentabilidad razonable para los inversores y con precios competitivos para los usuarios".

El presidente de Nortegas, Conrado Navarro, aprovechó su inter-

vención para poner sobre la mesa la necesidad de un marco legal claro y una remuneración estable, ya que las redes "son inversiones a 40 años vista". Así, destacó que la nueva regulación debería tener en cuenta a los grandes fondos de inversión que quieren financiar las redes y que buscan una rentabilidad a largo plazo. "Ahora mismo están esperando el resultado de esta nueva regulación", aseguró.

Fernando Bergasa, presidente de Redexis, lanzó un mensaje al regulador: "No hay tanto tiempo para hacer esa reflexión y para crear incentivos para que España vaya al mismo ritmo que las grandes economías del mundo". Así, cree que sería "una tragedia que nuestro país,

que siempre ha ido liderando este mercado, pierda ahora un tren que ya está saliendo de la estación". "Hay urgencia por definir incentivos para que se desarrolle toda la transición energética y estos deben incluir a las redes como elemento esencial", apuntó Bergasa.

En esta línea, Carlos Collantes, presidente de Reganosa, apuntó que las redes de gas, lejos de ser el problema, son claves para el nuevo mix energético, ya que una parte de la demanda será muy difícil de electrificar o será poco eficiente hacerlo".

Mientras, José Luis López de Silanes, presidente de CLH, defendió el papel del petróleo, que es ahora "el patito feo", pero "va a jugar un

papel muy importante en la transición". Según el directivo, el 85 por ciento del transporte se hará con petróleo en el año 2030. "En España el punto más alto de consumo fue antes de la crisis, en 2007. Después cayó un 20 por ciento y ya hemos recuperado 15 puntos", abundó.

Por su parte, Víctor M. Pérez, MED & Spain Energy Leader de EY, subrayó que "en los próximos diez años nos jugamos que redes muy robustas que se están adaptando a la transición sean capaces de adaptarse a las tecnologías para las nuevas funcionalidades que demandan los clientes, por lo que no tenemos que aislarnos de lo que pasa en el resto del mundo".



“ Los fondos de inversión están esperando el resultado de la nueva regulación”

Conrado Navarro
Presidente de Nortegas



“ Los próximos diez años serán fundamentales para la descarbonización de España”

Nuria Rodríguez
Consejera delegada de Nedgia



“ Para afrontar los cambios tecnológicos no podemos aislarnos del mundo”

Víctor M. Pérez
MED & Spain Energy Leader de EY



“ Hay urgencia por definir incentivos para que se desarrolle la transición energética”

Fernando Bergasa
Presidente de Redexis



“ La transición debe ser eficiente en tiempo y coste, y también socialmente justa”

Antonio Llardén
Presidente de Enagás



“ El petróleo es ahora el patito feo pero va a jugar un papel muy importante en la transición”

José Luis López de Silanes
Presidente de CLH



“ La retribución por kilómetro de red en España es un 9% inferior que la media europea”

Carlos Collantes
Presidente de Reganosa



Imagen de la primera mesa del Foro, titulada 'Cómo afrontan las empresas la estrategia energética de 2050'. FOTOS: ALBERTO MARTÍN ESCUDERO, NACHO MARTÍN Y DANIEL G. MATA.



elEconomista.es EY Naturgy Ence Redexis SIEMENS Gamesa
 #foroEnergiaE Viesgo Aldro ENGIE

Cómo afrontan las empresas la estrategia energética de 2050

- Rui Teixeira, consejero delegado de EDP
- Rafael Mateo, CEO de Energía de Acciona
- Pedro Miró, CEO de Capsa
- Josu Jon Imaz, CEO de Repsol
- Angeles Santamaría, CEO de Iberdrola
- Amador G. Ayora, director de elEconomista
- José Bogas, CEO de Endesa
- Luis Aires, presidente de BP
- Loreto Ordóñez, CEO de Frigida
- Miguel Antoñanzas, presidente de Viesgo

Las grandes energéticas piden acelerar la descarbonización sin prohibiciones

Consideran que el precio del CO2 es una buena herramienta para fomentar la energía limpia

Reclaman incentivos para orientar la inversión y acelerar todo el proceso de transición

Tomás Díaz MADRID.

Las grandes empresas energéticas reclaman un marco estable para invertir y abordar con éxito el proceso de descarbonización, que debe ser rápido, pero a la par flexible, para evitar fallos como el desarrollo prematuro, oneroso y contra-

producente de tecnologías inmaduras, algo que puede suceder con el coche eléctrico.

Así se han manifestado en el IV Foro Anual de Energía, organizado por elEconomista, que tuvo lugar ayer en Madrid. Patrocinado por EY, Naturgy, Ence, Redexis, Siemens Gamesa, Gesternova, Viesgo,

Aldro, Engie, BP y HomeServe, se celebró bajo el epígrafe *Estrategia energética a 2050* y contó con la participación de más de 40 compañías.

En la primera mesa del evento, titulada *Cómo afrontan las empresas la estrategia energética a 2050*, los representantes de grandes firmas abordaron cuestiones como la

capacidad de las renovables y la eficiencia, el futuro de los vehículos convencionales y los eléctricos, el papel del petróleo y el gas a mediados de siglo, la reforma fiscal o la aplicación de prohibiciones como arma regulatoria.

Rui Teixeira, consejero delegado de EDP, intervino en primer lugar,

señalando la necesidad de actuar localmente para alcanzar los objetivos climáticos globales: debe haber un incremento muy importante en el consumo eléctrico con renovables, "que subirá seis o siete veces más que otras energías". En su opinión, "el reto no es la tecnología, sino la estrategia; el diseño de las



“Hay que ser ambiciosos, pero serios, realistas, y según nuestra capacidad industrial”

Josu Jon Imaz
Consejero delgado de Repsol



“Es necesario invertir en gas y petróleo para disponer de ellos y reducir sus emisiones”

Luis Aires
Presidente de BP España



“Nuestra tarifa eléctrica es totalmente anacrónica con relación a la digitalización”

José Bogas
Consejero delegado de Endesa



“La sociedad debe abrazar el cambio y las empresas, dar soluciones a los consumidores”

Miguel Antoñanzas
Presidente de Viesgo



“El reto no es la tecnología, sino la estrategia; el diseño de las políticas para la transición”

Rui Teixeira
Consejero delegado de EDP



políticas y los plazos de la transición”.

Rafael Mateo, consejero delegado de Acciona Energía, pidió una transición rápida –“no hay que dejar a nadie atrás, pero si no se hace rápido no es una transición”– y recordó que la ONU da un plazo de 12 años como mucho para actuar y que el coste de la inacción será superior al de la actuación. Dijo que la transición funciona sola, gracias a la tecnología, “excepto allí donde hay que empujarla por Ley para levantar las barreras de actores con activos que quedarán varados”.

Oferta más diversificada

Pedro Miró, consejero delegado de Cepsa, señaló el enfoque de su compañía en sus activos, la movilidad y los hogares, con especial hincapié en la necesidad de “disponer de una oferta energética lo más diversificada que sea posible”. Recordó que

la AIE espera que la demanda de crudo se mantenga en un 25 por ciento a mediados de siglo, frente al 31 por ciento actual.

Josu Jon Imaz, consejero delegado de Repsol, apuntó que su compañía ve el proceso con ilusión y anunció que, según Goldman Sachs, Repsol es la firma que más va a invertir, en relación a su Capex, en descarbonización. También reclamó “objetivos razonables” y señaló que España “está haciendo sus deberes”, aunque rechazó los anuncios de prohibiciones, como la de los vehículos de gasóleo, “porque se asusta a la gente”. A su juicio, el problema de la movilidad está en el parque de automóviles, “que es viejo, y si la gente demora el cambio de vehículo se emite más”. Pidió evitar “debates no realistas” que trasladan el problema de las emisiones a países menos estrictos y calcular las emisiones de los vehí-

culos durante todo su ciclo de vida: “Hay que ser muy ambiciosos, pero de forma seria, realista y basados en las capacidades industriales de España”, porque de las 10 primeras empresas exportadoras, siete son fabricantes de automóviles.

Angeles Santamaría, consejera delegada de Iberdrola España, recordó que su empresa “se ha anticipado” a la descarbonización con su apuesta por las renovables, y afirmó que se puede superar el 60 por ciento de electricidad en el uso final de la energía, ampliándola a los usos residenciales y al transporte, “porque tenemos la tecnología, incluso a precios mejores”. No obstante, recaló que “hacen falta incentivos” para impulsar un proceso que es una “tremenda” oportunidad para España: “Debemos ponernos a trabajar ya, porque tenemos la tecnología y seremos capaces de ir sus-

El proceso de transformación puede impulsar la economía y el empleo del país

tituyendo las tecnologías convencionales por renovables”.

Un plan energético ambicioso

José Bogas, consejero delegado de Endesa, consideró clave que “las decisiones a corto plazo no hipotequen los objetivos a largo plazo, sino que faciliten alcanzarlos”. Consideró que España tiene “un plan satisfactoriamente ambicioso”, pero sin materializar, y pidió más esfuerzo para electrificar la economía. Incidió en la necesidad de bajar el precio de la electricidad y en redefinir las tarifas: “Tenemos una tarifa eléctrica totalmente anacrónica”, porque los contadores inteligentes y la digitalización ofrecen muchas oportunidades. Consideró fundamental resolver el problema de la transición justa: “No podemos crear una transición en que unos ganen y otros sobren”. Preguntado por sus expectativas sobre el petróleo a 2050, dijo

que “lo veo mal”, aunque matizó que “hay mucho camino por recorrer; supongo que el petróleo se usará en otra cosas”.

Luis Aires, presidente de BP España, incidió en que la apuesta del Gobierno por el vehículo eléctrico en detrimento de otras tecnologías es “contraria a la legislación comunitaria” y pidió una tramitación urgente de la Ley de transición energética “para acabar con la incertidumbre actual”, que está hundiendo las ventas de vehículos un 10 por ciento al mes. Reclamó “una señal de precio del CO2 para incentivar inversiones en tecnología limpias y desincentivar las contaminantes” e insistió en la necesidad de investigar otros usos de los hidrocarburos. En 2050 habrá, según la AIE, 70 millones de barriles diarios, frente a los 100 millones actuales; “por eso debemos seguir invirtiendo en petróleo y gas, para disponer de ellos y para reducir sus emisiones, con especial hincapié en las refinerías, lo que es una oportunidad para el país”.

Nuevos modelos de consumo

Loreto Ordóñez, consejera delegada de Engie, consideró que es imposible llegar a una descarbonización total “sin nuevos modelos de consumo que permitan un uso más eficiente de la energía”. Pidió inversiones masivas en energía verde y disponer de seguridad de suministro. Consideró que el gas es la tecnología de respaldo para el sistema durante las dos próximas décadas, para sustituir otras tecnologías térmicas más emisoras; y reclamó un marco económico adecuado para él, estable y que aporte rentabilidad a las inversiones.

Miguel Antoñanzas, presidente de Viesgo, valoró que hacen falta dos cosas: “Que la sociedad entienda y abrace el cambio, algo que no está sucediendo, y que las empresas pongan soluciones a los consumidores para orientarlos con sus decisiones de gasto”. Consideró que las redes son claves para que todos tengamos energía conectada, y pidió al regulador “incentivos” a la innovación, la digitalización y la automatización.



F. Reynés. NACHO MARTÍN

Francisco Reynés exige “realismo” y un “marco de trabajo estable”

T. D. MADRID.

Francisco Reynés, presidente de Naturgy, reclamó “realismo” y “un marco de trabajo estable” al Gobierno para favorecer una inversión que aporte “rentabilidad razonable” para lograr el cambio de modelo energético.

Durante su intervención destacó dos elementos: el Gobierno corporativo y el cambio climático, porque afectan a todas las empresas, especialmente a las más grandes, que tienen más capacidad, más recursos y un nivel de profesionalización “que permite atender las necesidades con una mayor exigencia”.

Reynés señaló que el calentamiento está relacionado directamente con la energía y con el nivel de confort de la sociedad, algo que enlaza con las obligaciones morales de las empresas energéticas y su compromiso con la sociedad actual y con las venideras, ya que deben tener una oferta compatible con un mayor respeto al cambio climático”.

Acto seguido, señaló que las empresas tienen dos grandes retos que convierten en necesidades y en exigencias: “Realismo sobre cuánto podemos alcanzar y cuándo podemos alcanzarlos”, y ambición, “para ponernos retos difíciles, pero rechazando los retos inalcanzables”.

Hipoteca a largo plazo

Luego reclamó “un marco de trabajo estable”, porque las empresas tienen una visión de largo plazo y los retornos de las inversiones se consiguen a lo largo del tiempo, mientras que su hipoteca, respecto a lo hecho, “dura mucho más allá de lo que indica la propia contabilidad”.

Concluyó incidiendo en la necesidad de favorecer las inversiones con incentivos, “porque el cambio de modelo energético no se producirá sin inversiones que tengan una rentabilidad razonable”.



“Debemos disponer de una oferta energética lo más diversificada posible”

Pedro Miró
Consejero delegado de Cepsa



“La Ley ha de izar las barreras que ponen actores con activos que pueden acabar varados”

Rafael Mateo
Consejero delegado de Acciona Energía



“Tenemos la tecnología y podremos sustituir fuentes convencionales por renovables”

Angeles Santamaría
Consejera delegada de Iberdrola España



“Necesitamos adoptar un modelo de consumo de energía que sea más eficiente”

Loreto Ordóñez
Consejera delegada de Engie España



Los ponentes de la mesa de 'Tecnologías renovables: oportunidades'.

España se retrasa en la instalación de renovables por la falta de permisos

Solicitan una mejora en el sistema de las subastas y una regulación estable

A. M. MADRID.

El consejero delegado de Elawan, Dionisio Fernández, puso ayer en duda que se llegue a instalar la mitad de la potencia prevista para este año fijada en más de 8.000 MW. "El éxito de la última subasta lo veremos dentro de tres meses, pero no se va a llegar a poner en marcha el 50 por ciento de los proyectos", argumentó Fernández durante su intervención en el IV Foro Anual de Energía de *elEconomista*.

Por su parte, el consejero delegado de Greenalia, Manuel García, se quejó de que "hay dos experiencias de subastas, las primeras que impulsaron las autonomías, que fueron nefastas y retrasaron el sector; pero

respecto a las de potencia, el fracaso no va a ser la retribución obtenida, sino que no vamos a llegar a los plazos por la tramitación de estos proyectos". Así, el consejero delegado de X-Elio, Jorge Barredo, apuntó a que "hay cientos de megavatios en tramitación, pero las Administraciones no están dimensionadas para gestionar ese nivel de papeles".

Durante la cuarta mesa de la jornada, moderada por Tomás Díaz, de *elEconomista*, sobre renovables, los expertos apuntaron a la necesidad de mejorar las subastas de tal forma que se garantice su éxito y la estabilidad regulatoria. En este sentido, el consejero delegado de Elawan señaló que "para cumplir con

los objetivos de clima, lo que necesitamos es que la regulación nos ayude". "Para que sea una subasta razonable, tienes que tener un filtro de precio, tienes que haber pasado una criba que demuestre tu proyecto", argumentó Fernández.

El presidente de Solarpack, José María Galíndez, valoró este sistema y argumentó que "el mundo le debe a Europa que tengamos una fotovoltaica por debajo de los precios de los combustibles fósiles gracias al sistema de feed in tariff (primas) de finales de los 90, pero han sido las subastas las que han hecho el recorrido. Las subastas están haciendo que las tecnologías intensivas en capital impongan la eficiencia a base de lo que puedan hacer.

Se puede discutir cuál es el mejor sistema por país, pero vamos a ver muchas subastas en lo que queda de siglo y vamos a ver cómo cambian los mercados eléctricos". "A la larga vamos a ver que hay suficientes renovables y habiendo cruzado el umbral de bajar el coste del carbón y del gas, vamos a abrirnos a las tecnologías. Hay países que han adaptado bien las tecnologías a los sistemas de subastas. Si lo más barato es una determinada tecnología, pues compremos esa", argumentó.

Sin embargo, el consejero delegado de Energía de Ence, Felipe Torroba, incidió en la necesidad de que las subastas diversifiquen las tecnologías para obtener unos precios de la electricidad más compe-

titivos. "El Gobierno apuesta por la fotovoltaica y la eólica, pero si empezas a mirar a largo plazo... por el día el precio del pool, como lo conocemos ahora, va a cambiar por la cantidad de megavatios que van a entrar y vamos a encontrar precios cero. Por la noche, si llega todo lo que tiene que llegar, va a faltar generación porque en eólica no se nos asegura que vayamos a tener. También está el tema de las baterías, que se está desarrollando mucho. Estamos mirando a 2050, pero ahora hay un camino que tenemos que cubrir. La realidad es que falta gestionabilidad, hace falta una capaci-

El sector cree que apenas se pondrá en marcha la mitad de la potencia prevista para el año

dad de generación estable en el sistema. Eso lo vamos a conseguir con distintas tecnologías. Nosotros apostamos por la biomasa, pero hay muchísimas formas y ya estamos también en el negocio solar", explica Torroba.

El potencial de España

Por su parte, el consejero delegado de X-Elio indicó que la inversión en renovables se basa en "la especulación" de que el precio de la electricidad de origen verde "siga subiendo e hizo hincapié en el importante papel de España como motor de la energía limpia en Europa. "En España somos muy buenos en renovables, tenemos empresas buenisimas. Tenemos que sacar pecho, tenemos un know-how muy importante como país", argumentó Barredo.

Alfonso Faubel, consejero delegado *onshore* de Siemens Gamesa, señaló en la presentación de la mesa que "las renovables no solo están contribuyendo a reducir las emisiones en nuestro país, lo que hacemos como sector es contribuir en torno a 9.000 millones de euros de PIB y con 80.000 puestos de trabajo".



“ Si el proyecto es bueno y el equipo es bueno, hay financiación para las renovables en España”

Manuel García
Consejero delegado de Greenalia



“ El mundo debe a Europa que tengamos una fotovoltaica por debajo del precio de los fósiles”

José María Galíndez
Presidente de Solarpack



“ Quien invierte debe tener una certeza de los ingresos y una rentabilidad futura”

Jorge Barredo
Consejero delegado de X-Elio



“ A 10-20 años vista, por el día el precio del 'pool' cambiará, y encontraremos precios cero”

Felipe Torroba
CEO de Energía de Ence



“ Tendremos que ir a un sistema y a una regulación que garantice unos ingresos recurrentes”

Dionisio Fernández
Consejero delegado de Elawan



El presidente de la CNMC, José María Marín Quemada. ALBERTO MARTÍN ESCUDERO

Competencia descarta cambiar la reforma de la retribución del gas y la electricidad

El presidente de la CNMC defiende que la decisión del ajuste se basa en criterios técnicos

Á. S. MADRID.

El presidente de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, José María Marín Quemada, ha realizado una defensa en bloque del nuevo sistema de retribución del gas y la electricidad, que planteaba un recorte de hasta el 18 por ciento para la retribución de la distribución de gas y del 7 por ciento para la de electricidad.

El primer ejecutivo del superregulador no ha dudado en dejar claro a las grandes compañías del sector, que hoy se han dado cita en el IV Foro de la Energía organizado por *elEconomista*, que la reforma no se ha realizado “para gustar a todo el mundo” y que, prácticamente, no sufrirá ningún cambio. “Todo el mundo sabe cómo pensaba la CNMC en 2014, cuando empecé a realizar estas recomendaciones. Ahora tenemos el mandato legal de fijar la retribución para los siguientes cinco años y el sentir no ha cambiado”, asegura Marín Quemada durante la clausura del evento.

En este punto, el directivo ha explicado que la nueva fórmula para calcular el WACC, que reduce en unos 5.000 millones la retribución de las empresas, está basada en criterios técnicos y económicos “ampliamente contrastados” y objetivos, por lo que cualquier reclamación o petición tiene que estar “basada en datos sólidos, objetivos y contrastables”.



Imagen de la jornada. ALBERTO MARTÍN ESCUDERO

Y es que, pese a que se ha abierto un periodo de alegaciones de más de dos meses para que las distintas compañías eléctricas valoren las 14 circulares publicadas por la CNMC sobre el futuro del gas y la electricidad, no parece que el organismo esté dispuesto a hacer grandes cambios y que, como mucho, suavizará algo el recorte planteado ajustando alguna de las variables. “El objetivo de recibir todas las reflexiones era perfeccionar las circulares. Que si nos habíamos equivocado en algo nos lo decían las empresas y nosotros rectificábamos. Si ha habido que cambiar algo, lo hemos hecho en estas semanas”, explica el presidente del regulador, después de que

ya se hayan aprobado las dos primeras sin cambios.

“Estamos valorando con el máximo rigor del que somos capaces todos los apuntes y comentarios que hemos recibido y veremos qué puede ser necesario introducir”, explicó en este sentido Marín Quemada, que tampoco se mostró dispuesto a plegarse a todas las directrices del Ministerio de Transición Ecológica, aunque, según matizó, las circulares sí que “estarán alineadas con las orientaciones de política energética”.

El departamento que dirige Teresa Ribero publicó el pasado mes de abril en el BOE unas disposiciones generales en las que se establecía

una serie de orientaciones de política energética para que siguiera la Comisión, con el objetivo de que las “adoptara en relación con las Circulares de carácter normativo en materia energética () que tenga previsto aprobar y que puedan incidir sobre aspectos y prioridades de política energética en los que el Gobierno ostente la competencia”. Una “orientación de política energética” que Marín no dudó en cuestionar durante su intervención. “Las orientaciones pueden ser cualquier cosa, como decidir si sí o si no al carbón, pero, en mi interpretación, seis páginas a letra de BOE no son orientaciones. Ellos han hecho lo que tienen que hacer y nosotros

haremos lo que veamos”, sentenció José María Marín Quemada.

El presidente de la CNMC ha querido dejar claro en todo momento que el objetivo de esta regulación es dotar de “estabilidad jurídica y regulatoria” al sector y velar por el interés general, como son las familias o las distintas industrias, como las azulejeras o la del automóvil, que son “extraordinariamente sensibles a los precios de la energía”. “Esta bajada de costes va a repercutir en los consumidores y en el déficit energético”, aseveró antes de matizar que la nueva normativa sí que contempla retribuir las inversiones aunque “no cualquiera”.

“Las inversiones hay que retribuir, porque si no, nadie invertiría. Esas inversiones se van a retribuir, pero solo las que sean necesarias y se encuentren en sectores regulados, no las que respondan a las estrategias privadas de las empresas. Esas no las tiene que pagar el consumidor español”, sentenció Quemada.

El primer espada del superregulador, que asegura que hay otros países que tienen fórmulas más austeras, tiene previsto aprobar el nuevo sistema de retribución antes de finales de año para que entre en vigor en 2020 en el caso de la electricidad y en 2021 en el del gas, por eso está operando con plazos tan ajustados. Y es que, si no se aprueba, de cara al próximo periodo se prorrogará el sistema actual.